

## INFORME DE REVISIÓN

### 1. Conocimiento del estado actual del tema

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 2. La bibliografía es pertinente y está actualizada

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 3. Correspondencia de los objetivos y/o hipótesis con las ideas, propuestas, enfoques, deficiencias o limitaciones en el conocimiento discutidas en el marco teórico de la investigación

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 4. El planteamiento metodológico y de las técnicas utilizadas se adecuan a los objetivos y/o hipótesis formulados

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 5. Los cuadros y gráficos son significativos y necesarios

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 6. Las fuentes utilizadas son adecuadas y completas para el caso

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 7. El análisis de los datos y la estructura de la argumentación son correctos

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 8. Los resultados son adecuados con los objetivos y/o hipótesis planteados

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 9. Las conclusiones están sólidamente apoyadas en los resultados de la investigación

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 10. Se expone con claridad cuáles son las aportaciones del artículo, y en qué contribuyen a ampliar, completar o discutir lo conocido hasta este momento

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 11. Relevancia e interés científico del trabajo: originalidad y novedad de su planteamiento (tema estudiado, enfoques teóricos, procedimientos metodológicos, fuentes consultadas, etc.), ejecución y/o resultados

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 12. Existencia de otros trabajos ya publicados que resten interés, originalidad o novedad al tema, planteamiento, ejecución y/o resultados del trabajo

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 13. La estructura del texto es adecuada e incluye los elementos necesarios para valorarlo: introducción, metodología, marco teórico, argumentación y conclusiones

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

### 14. La exposición es clara y comprensible desde el punto de vista formal

- Deficiente
- Cuestionable
- Bueno
- Excelente

## VALORACIÓN FINAL

- NO PUBLICABLE
- PUBLICABLE CON MODIFICACIONES MENORES
- PUBLICABLE CON MODIFICACIONES MAYORES
- PUBLICABLE

## COMENTARIOS PARA EL AUTOR